6R

EVITA MONTONERA
SUPLEMENTO ESPECIAL

la operación "MELLIZAS"

Bunge y Born

ante la justicia popular

Montoneros

1_EL ARRESTO

Bunge y Born reúne tres características: 1) es enemiga de la clase trabajadora argentina, de cuya explotación inhumana provienen sus riquezas; 2) es enemiga de los pequeños y medianos productores rurales, a quienes condena a la quiebra y la miseria controlando el acopio y la exportación de granos, la producción y la comercialización de algodón y, más recientemente, de tomates y otros frutos que se envasan; y 3) es enemiga de la Nación, ya que es una firma multinacional que decide sus actos teniendo sólo en cuenta sus ganancias y no el interés nacional del país en el que tiene la sede de sus negocios.

A partir de esta caracterización la Organización Político Militar Montoneros decidió que la justicia popular debía hacerse cargo de castigar a Bunge y Born.

El servicio de informaciones de la OPM suministró los datos necesarios: Jorge Born (H) es el número 3 del grupo multinacional y quien la dirigirá en el futuro, ya que los dos primeros Jorge Born (padre) y Mario Hirsch son viejos. Juan Born, hermano del primero, pese a no ser tan importante en la estructura de decisiones políticas de la firma es la cabeza administrativo-financiera del grupo.

Se tomó entonces la decisión de arrestar a los hermanos Jorge y Juan Born. Para esto el servicio de informaciones trabajó durante varios meses y luego suministró los datos obtenidos al equipo operativo.

Este supo que la familia Born vivía en un castillo en la localidad de Béccar, de donde el viejo Jorge Born y sus hijos salían diariamente hacia sus oficinas de la Capital Federal.

LAS OBSERVACIONES

Las primeras observaciones arrojan un primer resultado: los hermanos Born se movían con gran regularidad. Todas las mañanas una caravana de tres vehículos salía del castillo y luego de dejar un grupo de niños en un colegio de la zona, dos de ellos tomaban la avenida Libertador hacia la Capital Federal. También descubrimos que para el traslado de los hermanos Born y su custodia se utilizaban siete automóviles distintos: cinco Ford Falcon, un Peugeot 504 y un Peugeot 404.

Resultaba evidente que para reducir y detener a los hermanos Born había que hacerlo sobre la avenida Libertador y esto complicaba la operación, tanto por la gran cantidad de veyículos que circulan por la zona como por el gran número de organismos represivos que allí patrullan. Por otra parte éramos plenamente conscientes de que nos movíamos en territorio enemigo, donde la población funciona como protección "natural" de los oligarcas.

Mientras buscábamos solucionar este problema operacional, redoblamos la observación sobre toda el área —desde la residencia de los Born hasta la Avenida General Paz—, registrando hasta los menores detalles aparentemente desvinculados con la operación. Garantizar la **emboscada** que nos permitiera lograr nuestro objetivo —reducción de los Born— y la posterior retirada hasta su lugar de detención era, evidentemente, un problema de difícil solución.

Fue así como un día descubrimos que, debido a la poda de los árboles de Libertador y la presencia de ramas sobre la calle, los autos de los Born se desviaban hacia una calle lateral paralela a la avenida, que corría junto a la vía del Ferrocarril Mitre.

Otros aspectos que observamos fueron la densidad del tránsito y el funcionamiento de los semáforos en la avenida.

LA ELECCION DEL LUGAR Y EL DISEÑO DE LA OPERACION

Las ramas tiradas en la calle nos dieron la solución al problema del lugar de la operación. **Había que desviar el tránsito y realizar la emboscada sobre una calle lateral.**

El lugar de la operación nos debía garantizar en el menor tiempo posible la reducción simultánea de dos automóviles donde por lo menos viajaban cinco personas y su inmovilización absoluta.

Primero decidimos desviar el tránsito de la avenida Libertador para reducir a los Born sobre una calle lateral, después fijamos que la zona debía ser Roma y Libertador, entre Olivos y la Lucila.

La elección de Roma se debió a que allí hay una barrera que nos permitía cruzar hacia el lado de la avenida Maipú. El cruce de la vía era imprescindible. En caso de combate —muy factible por la cantidad de policías que circulan por la zona— quedarse del lado del río significaba reducir

al mínimo las posibilidades de retirada y eran prácticamente nulas las de llevarnos vivos a los Born. En cambio, una vez cruzada la vía aumentaban las posibilidades de presentar combate, realizar emboscadas a la represión y asegurar la retirada y dispersión.

Observando la zona decidimos realizar la emboscada a los coches de los Born sobre Ada Effling, calle que bordea la vía. Este es un lugar totalmente cerrado, asegurando el corte de las calles, queda sólo la vía y la barrera donde nos retiraríamos. Por otra parte es una zona tranquila a sólo una cuadra de avenida Libertador.

Esto significaba asegurar que la barrera quedase abierta, reduciendo al guardabarrera; cortar la avenida Libertador para obligar al desvío; y hacerlo rápidamente para evitar embotellamiento de tránsito en las calles laterales e impedir que la policía que circula por Libertador se diera cuenta de la maniobra.

LA OPERACION

De las observaciones surgía con absoluta seguridad que los dos vehículos que llevaban a los Born y a su custodia pasaban por la zona de Roma y Libertador entre 08.20 y 08.30 horas, todos los días de lunes a viernes. Se decide entonces realizar la operación un martes o jueves, debido a que esos días es menor el tránsito de vehículos hacia la Capital Federal.

Aprobado el diseño basado en el corte de la avenida Libertador, el desvío y la emboscada en Ada Effling se constituyen los equipos que participan directamente en la operación. Participan en total 30 compañeros, 19 de ellos en la zona de ataque.

Para el ataque se constituyeron 5 equipos, cada uno con su responsable, y el responsable general de la operación:

1) equipo que cierra avenida Libertador, tres compañeros vestidos como operarios, con overall gris y casco amarillo, carteles de cierre y semáforo portátil, con un vehículo. Este equipo debía cerrar la avenida un minuto antes de la llegada de los Born. Una vez producido el desvío levantar la barrera y retirarse.

2) equipo de protección en Acassuso y Libertador. Este equipo debía proteger primero a los compañeros que cerraban la avenida; una vez producido el desvío debían trasladarse rápidamente a Effling y Acassuso para proteger a los equipos de ataque con los Born cruzan la barrera compañeros con pistola ametralladora y FAL, y el chofer. La protección se retiraba en un vehículo estacionado por Effling.

3) equipo encargado de reducir a la custodia: cinco compañeros, uno vestido de policía en San Lorenzo y Effling, tres para reducir a los dos custodias y el chofer. Tenían una camioneta que debía chocar contra el Falcon de la custodia y se retiraban en otro de los coches estacionados por Effling.

4) equipo encargado de reducir y llevarse a los Born: cinco compañeros más el responsable general de la operación. Cuatro compañeros se encargaban de reducir a los ocupantes del auto de los Born y llevarse a éstos: el chofer debía chocar la camioneta contra el auto de los Born; el responsable general controlaba toda la operación desde la esquina de Effling y Acassuso. Se retiran con los Born en el tercero de los autos estacionados por Effling.

5) equipo encargado de reducir al guardabarreras y mantener abierto el paso a nivel, integrado por dos compañeros que se retiran en un automóvil estacionado en el lado sur de la vía.

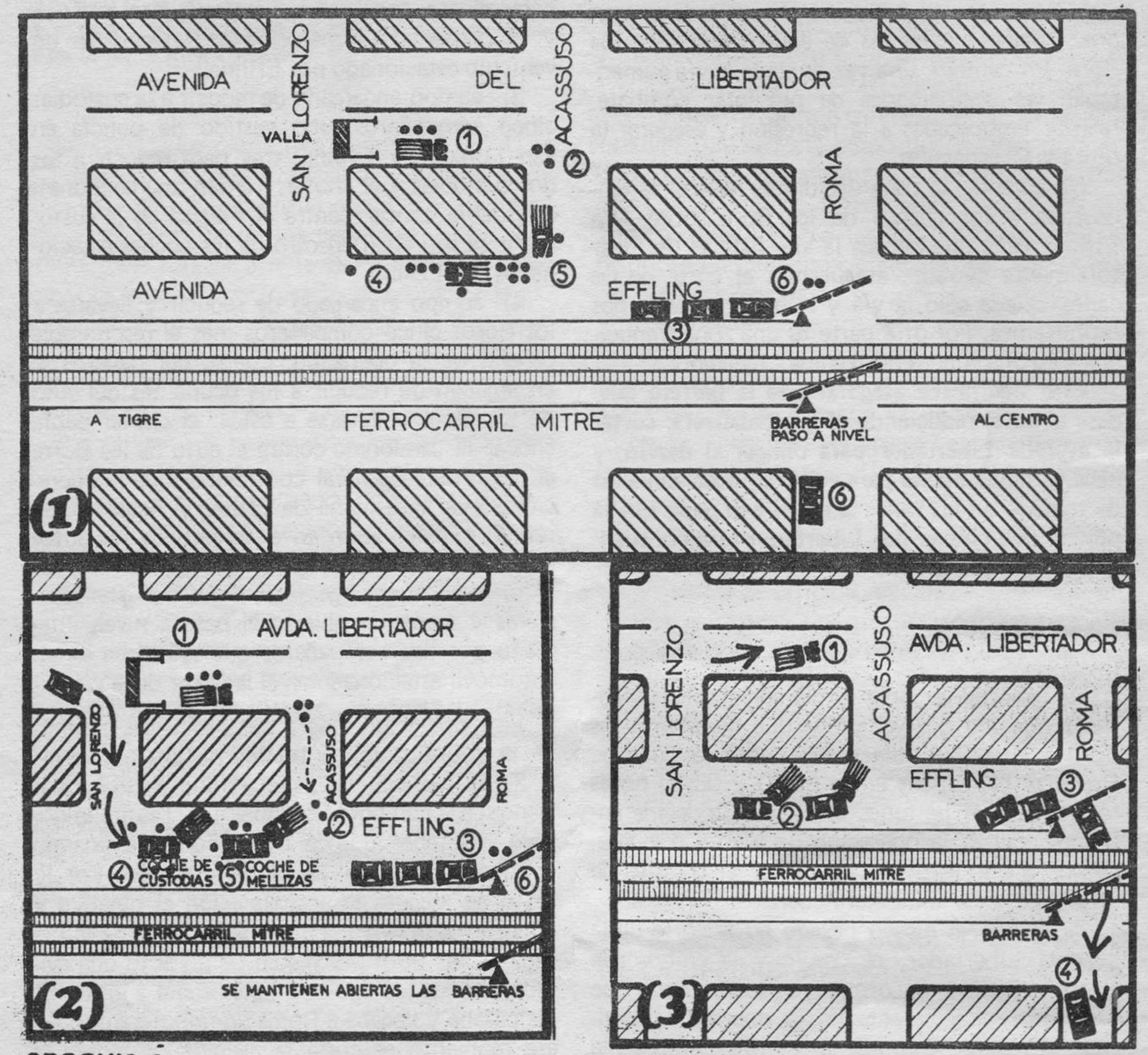
Esta operación exigía dos requisitos básicos: 1– la coordinación entre los distintos equipos; y 2– la rapidez. La calle Effling es una calle tranquila y con poco movimiento y resulta imposible mantener quince compañeros caminando en una cuadra sin llamar la atención. Por lo tanto se asegura la aproximación al objetivo y el corte de la avenida un minuto antes de la llegada de los Born por medio de un auto que avisaba a todos los equipos. Este seguía a los Born, los pasaba y llegaba a Roma un minuto antes. En ese momento se corta la avenida, se monta la protección y los tres equipos restantes se dirigen hacia el objetivo.

EL ATAQUE

El 19 de septiembre a la hora prevista llega el auto que avisa la proximidad de los Born. En el momento que los compañeros comienzan a colocar el semáforo se aproxima un Torino rojo que hace funcionar la sirena. La protección se prepara pero el Torino esquiva la barrera y se aleja a toda velocidad por Libertador.

Antes que los coches de los Born, alrededor de doce vehículos doblan por San Lorenzo hacia Ada Effling. Después llegan los dos Falcon de los Born, y cinco vehículos más entran en el desvío

pág. 3



CROQUIS 1

1. Tres compañeros ponen la valla en Libertador.
2. Se instala la protección, con un chofer.
3. Vehículos donde se retirarán la protección, el grupo con los Born y el equipo que reduce a la custodia.
4. Equipo que reduce a los Born, un chofer arriba del vehículo y el responsable general.
5. Equipo que reduce a la custodia y chofer al volante del vehículo.
6. Dos hombres que reducen al guardabarreras, con un coche del lado sur de la vía.

CROQUIS 2

1. El equipo 1 procede a levantar la barrera y el semáforo.
2. La protección se desplaza hacia Acassuso y

pág. 4

Effling y el chofer a uno de los coches de 3.
3. Se embiste al coche de custodia y se reduce a los guardias.
4. Se embiste el coche de los Born.
5. Se reduce al guarda y se mantiene alta la barrera.

CROQUIS 3

1. El equipo que había puesto la barrera se retira en su auto.
2. Quedan abandonados los coches de los Born, los dos que los chocaron, los custodios maniatados, y los cuerpos de Bosch y Pérez.
3. Los dos equipos de asalto, con los Born reducidos y el equipo de protección se retiran en auto por Roma hacia arriba.
4. El equipo que redujo al guardabarreras se retira en su auto.

antes que se levante la barrera.

Con absoluta sincronización las dos camionetas chocan contra los dos Falcon. El de los Born es tomado justo en la esquina de Acassuso y Effling; el de los custodias unos quince metros atrás. Los dos coches quedan totalmente inmovilizados y los compañeros reducen rápidamente a los dos custodias del segundo auto. En el coche de los Born se produce un intento de resistencia por parte de Bosch y del chofer Pérez, que son rápidamente abatidos. Los hermanos Born son reducidos y llevados hasta los coches estacionados por Effling, pero Juan se resiste e intenta correr, siendo reducido a unos metros del auto.

En ese mismo momento se reduce al guardabarreras y se mantiene abierto el paso nivel. En la reducción a los custodias los compañeros se hacen pasar por policías, y éstos tratan de explicarles que también son policías.

Una vez reducidos todos y trasladados los Born hasta los coches, todos los compañeros incluida la protección, se instalan en los tres vehículos. Mientras tanto el equipo que cortó la avenida ya levantó la barrera y el semáforo y se retiró tranquilamente por avenida Libertador.

Quedan como muestra de la operación los dos Falcon y las dos camionetas chocadas y atrás cinco automóviles tocando bocina.

Los tres automóviles donde se retiran los equipos de ataque. Estaba constituído por dos y se alejan. Los dos compañeros que habían reducido al guardabarreras también se van caminando tranquilamente hasta su automóvil y se retiran.

La retirada se realizó con absoluta normalidad y los compañeros se dispersaron en distintos lugares sin ningún tipo de inconvenientes.

2_LA RIQUEZA DE BUNGE Y BORN

Si usted alguna vez se imaginó que iba a tener toda la guita de los Bunge y Born seguro que se quedó corto. Algunos ejemplos bastan para demostrarlo: Bunge y Born es dueña de 900.000 hectáreas de campo. Lo que es mucho. Pero es más claro así: 900.000 hectáreas equivalen a un campo que tenga de largo la distancia que hay entre la Capital Federal y Rosario y de ancho el recorrido que hay entre Buenos Aires y el puerto de Tigre.

Y ahí no se acaba la cosa. Otro ejemplo es lo que vendieron las empresas industriales de Bunge y Born durante 1972. Vendieron productos por valor de 181 mil millones de pesos, es decir lo que un obrero con mujer y dos hijos hubiera cobrado trabajando 280.000 años sin enfermarse un solo día (para no perder el premio a la asistencia).

Esto sirve además para ver de dónde saca su plata Bunge y Born. En las empresas industriales que Bunge y Born tiene en la Argentina trabajan alrededor de 20.000 obreros y empleados. Para juntar la plata que recibió Bunge y Born vendiendo productos en un solo año esos 20.000 hombres deberían trabajar 140 años.

El total de sueldos y jornales de esos 20.000 obreros y empleados a lo largo de 140 años en lo que Bunge y Born recibió en un solo año.

Pero ejemplos es lo que sobra. Las cinco empresas industriales más grandes de Bunge y Born en el país (Grafa, Alba, Molinos, Centenera y Compañía Química) producen diariamente productos por valor de un millón de dólares, es decir alrededor de 4.000 millones de pesos viejos.

Los artículos (toallas, pinturas, latas, margarina, aceite, etc.) son producidos con el trabajo de alrededor de 15.000 obreros, que se pasan diariamente entre 8 y 12 horas al lado de las máquinas.

Estos quince mil hombres cobran por un día de trabajo alrededor de 135 millones de pesos viejos por producir artículos que a Bunge y Born le reportarán 4.000 millones de pesos viejos. **Esto es, los obreros de Bunge y Born reciben**

menos del 4 por ciento de lo que recibe. Bunge y Born vendiendo lo que ellos producen.

Es la explotación de los trabajadores, entonces, la fuente principal de la riqueza de Bunge y Born. Por eso, además, eligen los países donde instalarán sus industrias de acuerdo a los salarios que se les pagan a los trabajadores. Como se verá más adelante, es en Brasil donde mayor desarrollo industrial tienen Bunge y Born. Y no es casual la dictadura pronorteamericana que gobierna Brasil mantiene con sueldos de hambre a la población.

Y estos datos son sólo de las empresas industriales, porque además tienen firmas comerciales, financieras, inmobiliarias, agropecuarias, forestales, y de seguros, en la Argentina.

En el resto del mundo tienen también sus cosas, Bunge y Born es dueña de fábricas, campos, minas, bancos, financieras y oficinas de exportación e importación en Inglaterra, España, Bélgica, Australia, Estados Unidos, Brasil, Uruguay, Paraguay, Perú, Venezuela, y en distintos países del Africa.

Bunge y Born es además una empresa previsora. Es que ocurre que últimamente hay países a los que se les ha dado la manía de nacionalizar empresas, con lo que las suyas corren peligro y pueden dejar de pertenecerles. La solución es sencilla. Las empresas de todo el mundo que forman parte del grupo B y B dependen estrechamente de Bunge y Born en cuanto a la tecnología y las técnicas de administración que emplean. De este modo, aunque las empresas sean nacionalizadas Bunge y Born siempre va a controlarlas a través del suministro de tecnología para sus maquinarias y para su administración y, por supuesto, del cobro de los royalties y derechos de marcas y patentes.

El grupo Bunge y Born tiene otra sana costumbre: no le gusta pedir plata prestada. Para ello, además de las empresas financieras y compañías de seguros que tienen en cada país, son dueños de dos grandes financieras internacionales: Insmoor (con sede en Estados Unidos) y Zurfin (con sede en Zurich). Estas empresas reciben depósitos en todo el mundo que después "prestan" a todas las filiales de Bunge y Born.

Los gobiernos tienen su importancia en las decisiones de Bunge y Born. Es así como en el Brasil la filial B y B se desarrolla enormemente a partir de 1964. El mismo año en que una dictadura militar (la misma que hoy, con algunas variantes de nombres, sigue gobernando Brasil) saca del poder al gobierno popular de Joao Goulart.

A tal punto les ha ido bien con la dictadura brasileña que hoy los negocios de B y B en Brasil duplican a los de Argentina y son muy rentables. Coral, por ejemplo, fábrica de pinturas melliza de Alba, produce el doble que esta última y es una de las principales proveedoras de la industria automotriz. Tienen además una fábrica de cemento y otra de fertilizantes a base de fosfatos, que obtienen de sus empresas mineras. Bunge y Born, por supuesto, les provee de gerentes. En todas las empresas de B y B en Brasil hay ejecutivos argentinos que ocupan cargos de gerente para arriba.

Todo esto, lo de Brasil, lo de Australia, lo de Africa, en fin lo de todos los países que aquí se nombraron se maneja desde un solo lugar. La familia Born lo llama: "la casa".

QUE ES LA CASA

Desde el edificio Bunge y Born de Buenos Aires ("la casa") allí en 25 de Mayo y Lavalle, se dirigen todas las empresas, las argentinas y las de todo el mundo que pertenecen al grupo Bunge y Born.

Allí trabajan alrededor de 1.000 personas, de las cuales 300 son los superejecutivos de las empresas Bunge y Born de todo el mundo. En "la casa" se aprueban los planes económicos de cada una de las empresas del grupo, se las administra y se les provee el desarrollo tecnológico y administrativo, se designan los gerentes y directores de cada una de las empresas. Desde allí además se centralizan las actividades de exportación de todas las empresas.

Además de sus propias empresas, "la casa" administra las empresas "personales" de sus dueños. Estas en su mayoría son campos, los campos de los Born, de Mario Hirsch y de dos o tres más. En conjunto las empresas agropecuarias personales suman 500.000 hectáreas.

A todas ellas las administran como empresas "industriales". Y esto tiene consecuencias muy concretas. En un campo de 200.000 hectáreas que se dedique a cultivar algodón tienen enormes posibilidades de reducir los costos de explotación y de aumentar el rendimiento de la tierra. Cuáles son las consecuencias entonces: que pueden vender el algodón mucho más barato que cualquier otro productor, sobre todo los productores medianos y pequeños. De este modo, al vender ello una gran cantidad de algodón a precio más bajo del que lo puede vender el pe-

queño y mediano productor éste va a la quiebra necesariamente. Pero ahí no se acaba la cosa Bunge y Born es dueña además de tres fábricas textiles de las más importantse del país. Grafa (instalada en la Capital Federal), Grafa Santiago del Estero y Grafanor (instalada en Tucumán). Con esas tres empresas compran además gran parte del algodón producido en el país. Qué pasa entonces: que siendo los principales productores de algodón y además los principales compradores tienen todas las posibilidades de fijar el precio que les da la gana para ese algodón. De este modo, no hay pequeño ni mediano productor que aguante. Es como tener la chancha los veinte y la fábrica de hacer chorizos.

Bunge y Born tiene también amigos que los ayudan en los momentos difíciles. Durante el último gobierno del general Perón se sancionó una ley de granos que prohibía a una misma empresa realizar todas las etapas de comercialización de un producto. Por ejemplo, producir el cereal, acopiarlo en los propios silos, y exportarlo a través de su propia empresa de exportación. Esta medida estaba pensada para proteger a los pequeños y medianos productores que no tienen posibilidades de tener silos propios y, mucho menos, de exportar directamente.

Estaba pensada además, para impedir que Bunge y Born siguiera siendo la dueña del comercio total de granos. Pero no fue difícil resolverlo, para qué están los amigos. Mario Hirsch lo fue a ver a José Gelbard, el entonces Ministro de Economía, y éste le dijo como podía trampear la cosa. Tenían que formar una empresa "fantasma" (es decir, que en realidad no exista) que se ocupara de una parte del proceso. La empresa se llama GASA (Granos Argentinos Sociedad Anónima) y se dedica al acopio de cereales. De este modo, ya no es Molinos, o Bunge y Born, la que se ocupa de hacer todo, sino que hay otra empresa en el medio. Que también es de Bunge y Born.

Otra buena costumbre de Bunge y Born es apropiarse de todo lo que tienen cerca. Un buen ejemplo son las fábricas envasadoras de tomates, arvejas, porotos, frutas, etc. El negocio fue sencillo, lo hicieron a través de Centenera, la fábrica de envases que Bunge y Born tiene en la Argentina. Esta empresa le vendia los envases a las fábricas que ponían en ellos los tomates, frutas, etc. Centenera les permitía pagar a plazos, hasta que un buen día estas empresas no pudieron hacer frente a los pagos. En consecuencia, Bunge y Born se adueñó de esas empresas y con todas ellas formó una nueva empresa: CEA (Compañía Envasadora Argentina). Algunas de las firmas que se adueñó Bunge y Born siguen usando su propia marca: Spat, Indart, Fruverco, Arcanco. En total, Bunge y Born es dueña del 29 por ciento del mercado de estos productos y tiene además, saldos para exportar. Sus empresas están localizadas en Río Negro, Santiago del Estero y Mendoza. En esta última provincia tienen pensado también dedicarse al cultivo de tomates, cosa de no tener que comprárselos a nadie. Con esto harán lo mismo que con el algodón. Producir a menor costo —utilizando las tecnologías más modernas, que ellos sí pueden conseguir y pagar—para reventar a los pequeños y medianos productores.

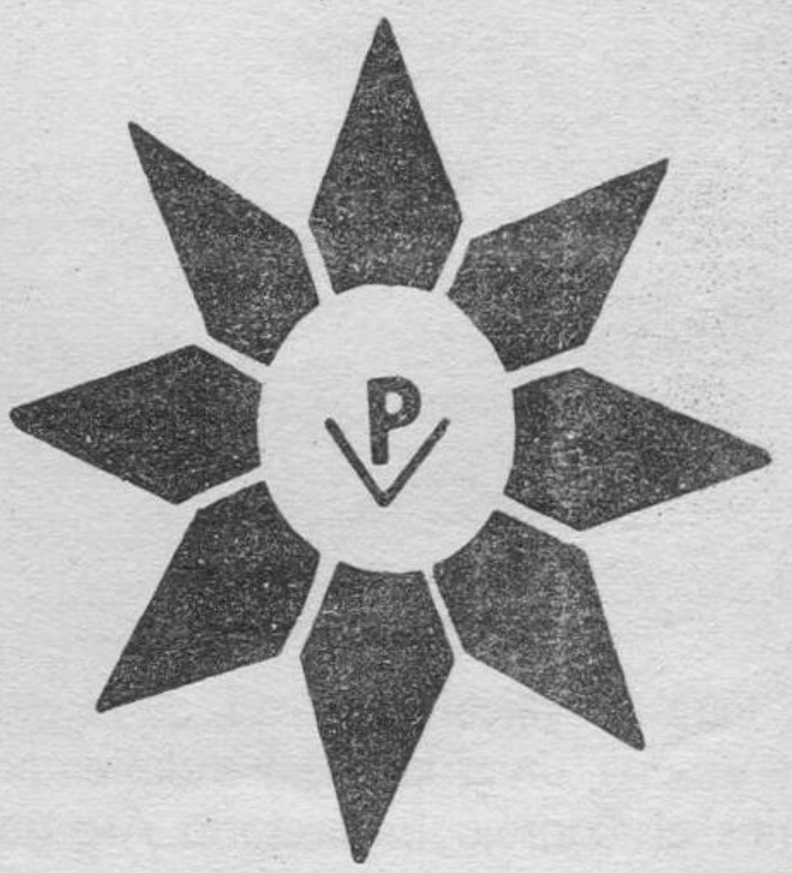
Habría mucho más para contar. Pero con esto ya alcanza para entender qué es Bunge y Born y sacar algunas conclusiones:

Primero, la riqueza de Bunge y Born proviene de la explotación de la mano de obra de los países donde tienen sus empresas.

Segundo, esta riqueza se acrecienta eliminando del mercado a todas las empresas pequeñas y medianas que actúan donde está B y B.

Tercero, Bunge y Born no tiene patria. Su único objetivo es la ganancia y para esto toman sus decisiones con absoluta independencia de lo que a la Argentina (o a cualquiera de los otros países en los que actuan) les pueda convenir. Bunge y Born decide invertir o trasladar empresas de un país a otro sólo en función de la mayor o menor ganancia que en ellos se pueda obtener.

Si usted alguna vez se imaginó que iba a tener toda la guita de los Bunge y Born. . . seguro que no imaginó cómo tenía que hacer para conseguirla.



3_EL INTERROGATORIO

Lo que sigue es una síntesis apretada de los interrogatorios realizados a ambos detenidos:

"A Gelbard lo salvamos de la ruina en 1955. El nos debe muchos favores, especialmente a Mario hirsch, pero cuando fue ministro, si bien nos atendía diariamente, o casi diariamente, eso no se traducía en grandes ventajas para nuestras empresas", nos respondió Jorge Born, cuando le preguntamos sobre las relaciones de Bunge y Born con el gobierno. (Esto fue en uno de los primeros interrogatorios cuando aún José Gelbard era Ministro de Economía). "En cambio, recordó, durante el gobierno de Illía mi papá visitaba al presidente con frecuencia, se llevaba muy bien y lo aconsejaba. La relación con el gobierno radical era importante porque en ese entonces estábamos gestionando la autorización para montar Grafa en Santiago del Estero. Entre 1963 y 1966 especialmente, sostuvimos también una relación periódica con Balbín".

"El problema con los políticos es que todos vienen a pedirnos plata, y nosotros le damos a todos por el sistema de representación proporcional, más votos más plata", continuó Jorge Born.

LAS COIMAS

Para los capos de Bunge y Born la relación con el Estado se desarrolla solamente a "alto nivel", no se preocupan demasiado por los políticos de nivel medio, excepto cuando son funcionarios de reparticiones que pueden acelerar o frenar proyectos de la empresa. En este último caso, por ejemplo Impositiva o Aduana, la relación la mantienen las gerentes de las empresas específicas, Molinos o Grafa por ejemplo, hay partidas fijas para "coimas". "Esto lo hace todo el mundo, es lo normal entre los empresarios y el gobierno"; coincidieron Jorge y Juan Born.

"A Onganía lo apoyamos porque era la primera vez en muchos años que un gobierno estaba decidido a realizar una gestión correcta, basada en la eficiencia y no en la política", afirmó Juan Born. "Para apoyar al gobierno, de acuerdo con Krieger Vasena, un grupo de grandes empresarios fundamos el Consejo Empresario Argentino. El presidente era Ricardo Gruneisen de Astra, que fue presidente del Banco Central con Lanusse. El vicepresidente del CEA era papá", señaló Jorge Born.

"Con Krieger Vasena, continuó Jorge Born, hubo una relación estrecha y contínua mientras fue ministro, tanto directa de Bunge y Born, como a través del Conseio Empresario Argentino, pero no todo se hizo a nuestro gusto y tres años después se vino todo abajo. Vino Moyano Llerena, que nos apoyaba pero era muy coimero, había que poner mucha plata en esa época en el Ministerio de Economía y en las Secretarías del área Hoy todavía quedan funcionarios que siguen cobrando coimas, que fueron puestos por Moyano. Incluso se formó un sistema, con estudios de abogados que son los que se encargan de recibir la plata y agilizar los trámites. El método es saber quienes son los que están adentro y quienes son los contactos afuera que hay que tocar. El contacto principal es el estudio jurídico Miguens".

Jorge Born señaló tambien la permanente relación con los altos funcionarios del Banco Central: "Gianella, durante el gobierno de Onganía anticipaba el monto de los créditos a Bunge y Born para que planificara la adquisición de cereales y algodón a los productores. Tambien anticipaba la evolución cambiaria. Esta orientación sobre política financiera muy útil a la empresa tambien la recibimos directamente de Cairoli, actual precidente del Banco, cuando fue Gerente General de Gómez Morales".

Juan y Jorge Born hablaron sobre las empresas que "arreglan". "Entre las textiles la que más arregla a los funcionarios es Alpargatas. En 1973 pagó más de 500 millones de pesos en coimas al gobierno", dijo Juan Born, Según su hermano, las más coimeras son las empresas italianas. En el caso de las automotrices como Fiat, Peugot y Chrysler, por ejemplo, a las que Alba les vende pinturas para automóviles, hay que recargar un 10 por ciento como coima para el gerente de ventas. "Gelbard también tiene mala fama, lo mismo Broner, dijo Jorge Born. Cuando Gelbard fue ministro autorizó directamente aumentos a FATE y a las empresas madereras que tiene en sociedad con D'Adamo".

"Cuando salió la ley de granos que prohibía realizar todas las operaciones a una sola empresa (acopio, exportación) el mismo gobierno (Gelbard) nos aconsejó que creáramos empresas fantasmas, para realizar el acopio. Montamos dos empresas: Granos Argentinos S.A. y E. Martínez para el acopio de granos. Estas empresas son

pág. 8

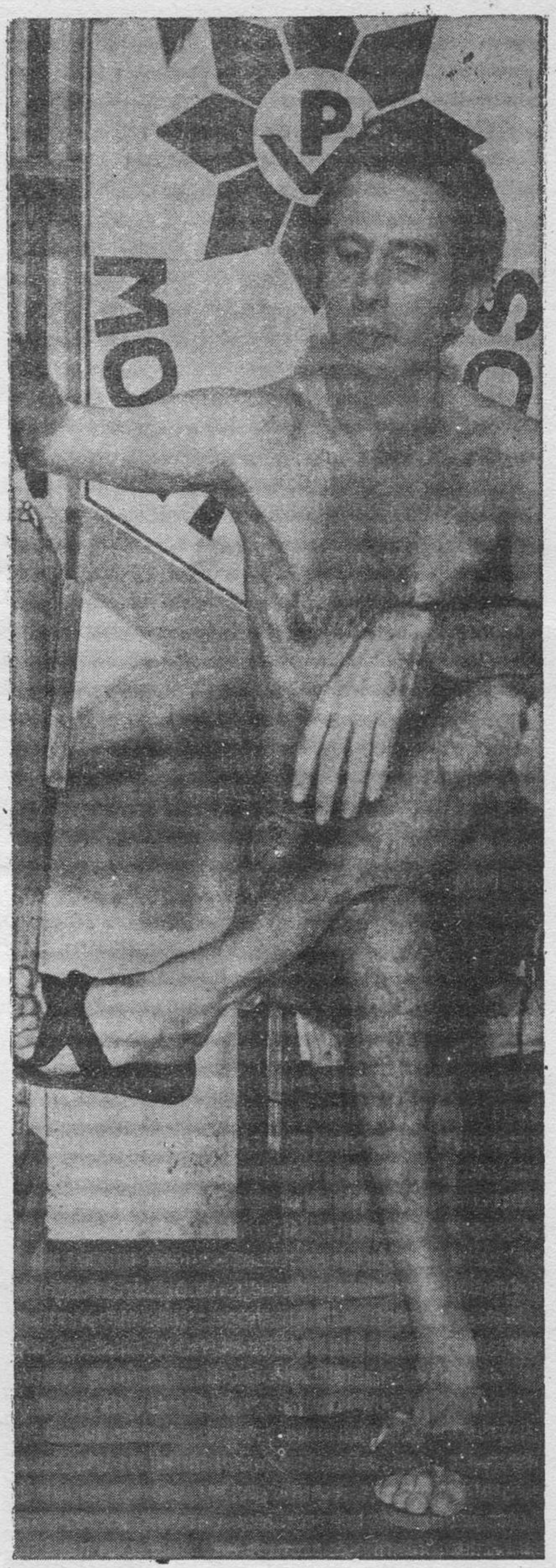
fachada de Bunge y Born y nos permiten realizar operaciones igual que antes", dijo Juan Born.

"Bunge y Born no tiene una ideología definida, es pragmática y apoya a quienes apoyan a las grandes empresas. En el caso de la publicidad damos publicidad en general a todos los medios de difusión, por supuesto que no financiamos medios contrarios a los empresarios privados. Tuvimos una vez problemas con Civita de Editorial Abril, que inició una campaña contra Bunge y Born debido a la formación de la Compañía Envasadora Argentina, formada por media docena de empresas que quedaron en manos nuestras por no poder pagarnos la deuda. Mario Hirsch lo fue a ver a Civita y se terminó la campaña. Otra vez fue con Timmerman, que anunció una campaña contra Bunge y Born, Hirsch fue a verlo y Timmerman le dijo que la hacía porque Bunge y Born le daba publicidad a todos los diarios menos a ellos. Hirsch le prometió publicidad y nunca más tuvimos problemas con La Opinión. Hace mucho tiempo pasó algo parecido con Clarín, y Hirsch lo solucionó hablando con Roberto Noble y dándole publicidad. Siempre es igual con los diarios y revistas", relató Jorge Born. De las revistas actuales, Jorge Born rescata a Mercado, a la que le dan "bastante publicidad" porque "es una buena revista empresaria y porque Delgado, su director, fue funcionario de Bunge y Born".

LOS MILITARES

La relación con los militares es manejada con prudencia por Jorge y Juan Born, que no quieren dar mucha información. Sin embargo rescatan la relación con Onganía, que los consultaba en todas las decisiones impottantes. "Antes de nombrar a Krieger Vasena, Onganía le preguntó a Hirsch su opinión; también le preguntaba sobre otras decisiones económicas", señaló Juan Born. "Teníamos relación con el general Uriburu de Fabricaciones Militares por el proyecto de Bahía Blanca, donde participábamos a través de Compañía Química; y también con López Aufranc que quería ser presidente y buscó establecer relación con las grandes empresas para lograr su apoyo", dijo Jorge Born.

En la empresa tienen algunos militares retirados, caso Helbling y Elías Ramírez, que se encargan de algunas negociaciones con las fuerzas armadas cuando es necesario. Actualmente y desde hace dos años hay una permanente relación con el ejército y la aeronáutica por la compra



Jorge Born es interrogado en la carcel.

de 200.000 hectáreas en Mendoza, cerca de la frontera con Chile. "Esas tierras pertenecen a Coney S. A., una firma norteamericana que tiene un millón de hectáreas. Nosotros queremos comprar 200 mil en Valle de Las Leñas y Valle Hermoso, para montar un sistema integrado de turismo de invierno, superior a Bariloche. Aerolíneas pone los charter y nosotros la infraestructura hotelera y los caminos".

"La Fuerza Aerea y Aerolíneas están de acuerdo, pero el Ejército pone trabas por considerar que es zona de seguridad. Helbling y Jacobi presentaron los proyectos al jefe de zona de seguridad del ejército y ahora ya no hay objeción. Es un proyecto importante con una inversión a cinco años de 25 millones de dólares", informó Juan Born.

Jorge Born destacó también la amistad con Benito Llambí, que mientras fue Ministro del Interior, colocó como subsecretario a Antonio Menéndez, uno de los más altos funcionarios de Bunge y Born, encargado de asuntos legales.

"Sobre la Unión Industrial tenemos un control estrecho; Coelho cuando fue presidente consultaba todas las declaraciones de la entidad con altos funcionarios de Bunge y Born. Siempre tuvimos un hombre allí, Elías Ramírez, que hoy es directivo de la Confederación Industrial Argentina. También tenemos hombres en el Foro de la Libre Empresa, el Consejo Publicitario, la Cámara de Comercio, la Bolsa de Comercio, e incluso en la Sociedad Rural, porque Celedonio Pereda —su presidente— está casado con mi hermana, dijo Jorge Born. "Pero no les damos mucha bola, los asuntos importantes los solucionamos directamente sin intermediarios", agregó.

LOS SINDICATOS

Tanto Jorge como Juan Born se refirieron a la relación con los sindicalistas. "Hay un primer nivel, el de los dirigentes sindicales nacionales, como Lorenzo Miguel, Casildo Herreras, Otero Rosales de aceiteros y Damiani de alimentación, con los que mantenemos relaciones directas, a través de los gerentes y directores. Con éstos no tenemos problemas pero a veces no controlan a las comisiones internas, como pasó en Molinos. Rosales estaba tan desprestigiado que preferimos conversar directamente con los delegados de la fábrica para terminar con la huelga. Lo mismo pasó en Alba y en Compañía Química, allí los delegados son representativos y exigen cambios que nosotros tenemos que aceptar. También otorgamos aumentos al margen del pacto social. En cambio en Centenera arreglamos directamente con Otero, que también hace de intermediario con el ministerio de economía cuando tenemos que realizar gestiones oficiales. En Molinos es donde hay más problemas gremiales porque no tenemos al gremio con nosotros y Rosales no podía hacer nada. En el sector alimentación pagamos los salarios más bajos de todo el grupo pero la situación parece controlada por Damiani", relató Jorge Born.

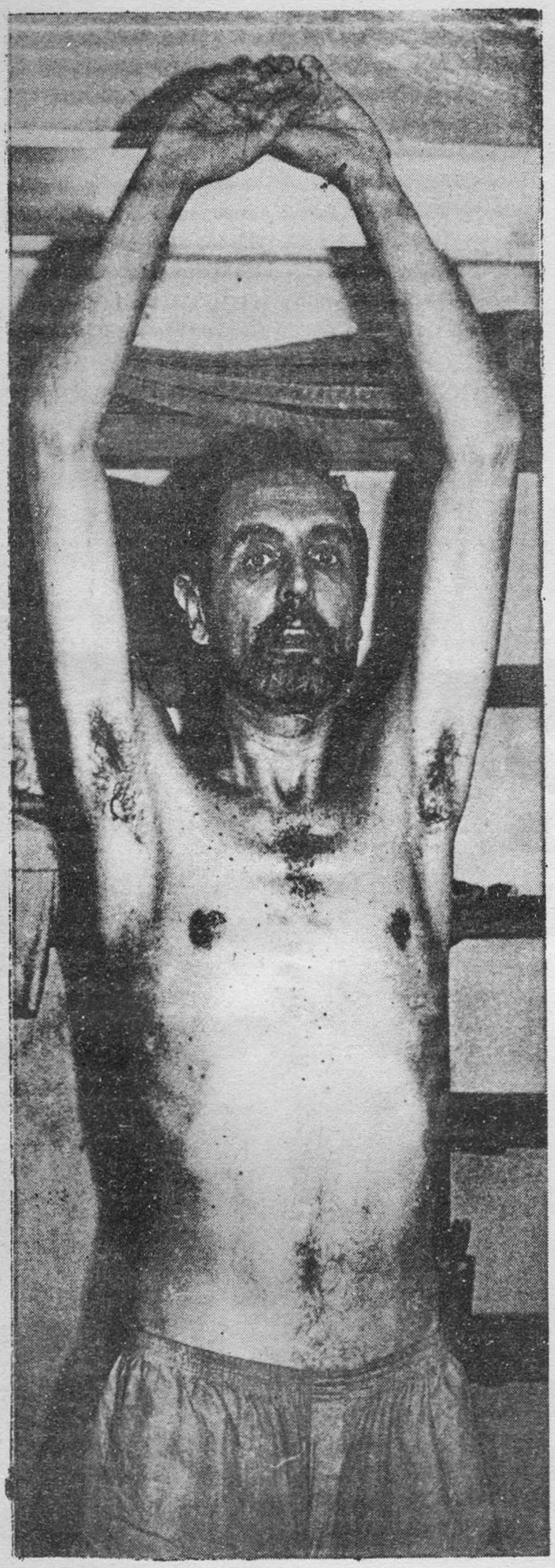
"En Santiago del Estero y Tucumán la cosa es distinta, nosotros le aconsejamos a Casildo Herreras que no visitase las dos GRAFA porque lo iban a sacar a patadas. En cambio aquí en Capital Federal, Romero y Herreras mantenían mayor control sobre los delegados de fábricas", relató Jorge Born.

EL MODELO BUNGE Y BORN

"El problema central es lograr un acuerdo directo entre los obreros y la empresa, al margen del sindicato. De esta forma podríamos arreglar sistemas de salarios, producción y beneficios sociales propios, integrando a los obreros a la empresa como una gran familia. Estamos estudiando el método para hacerlo y por el momento seleccionamos a los obreros que nos parecen más aptos y los hacemos participar en cursos organizados por la empresa. Estos obreros deben actuar después como propagandistas entre sus compañeros del proyecto de coparticipación en la empresa. Estamos viendo también como transpasar la administración de los comedores a los obreros, por ejemplo, para que se sientan participantes activos; y pensamos organizar un sistema de sugerencias que llegue directamente a los gerentes. De esa forma promovemos la participación y los más capaces pueden ascender hasta gerentes de relaciones laborales. Pero para eso tenemos que terminar con el sindicato que se mete en todo, y con las comisiones internas que mantienen viva la diferencia entre patrones y obreros. Hay que crear una nueva forma organizativa que supere la división entre patrones y obreros. Esto lo estamos estudiando y ya hay una comisión con gerentes y científicos estudiando la forma de llevarlo adelante. Hasta mi detención por los MONTONEROS yo era el presidente de esa comisión", concluyó Jorge Born.

Lo que Jorge Born no dice es cuál es el obje-

pág. 10



Juan Born haciendo gimnasia.

tivo de tanta preocupación por integrar a los obreros. El objetivo es claro: que los obreros produzcan más y mejor. Por eso la necesidad de eliminar los sindicatos que son una instancia con la cual la empresa debe discutir los salários y las condiciones de trabajo. Porque la existencia del sindicato además, muestra, por su sola presencia, la necesidad de los trabajadores de unirse con quienes tienen sus mismos intereses, es decir, los otros trabajadores; y no con quienes tienen sus intereses contrarios, es decir, los patrones.

Pero la idea de Bunge y Born es buena. Ya la utilizaron los grupos CREA (empresas agropecuarias de gran eficiencia) que rotan diariamente al ganado de potreros para que (entre otras cosas) éste se sienta incentivado a comer más y por lo tanto produzca más cuando se lo vende. O los productores europeos que le ponen música a las vacas por que así producen más leche en el ordeñe.

Se trata de crear un ambiente para que el obrero (o la vaca) estén incentivados a producir más. Jorge Born lo explica bien: "daremos la administración a los obreros de los comedores para que se sientan partícipes activos". De este modo, piensa Jorge Born, por participar en la dirección del comedor el obrero cree que participa en la dirección de la fábrica, como no va a producir más; después de todo es un beneficio para la fábrica que el dirige, por lo tanto, es un beneficio para él.

Claro que no es así: la fábrica sigue siendo de Bunge y Born, los productos siguen siendo de Bunge y Born. El obrero sigue siendo sólo el dueño del exiguo salario que le pagan al término de la quincena. Lo único que cambió es que ahora participa en la dirección del comedor.

4_EL JUICIO

Al ejecutar la organización MONTONEROS esta operación de enjuiciar y sancionar a la empresa monopólica Bunge y Born, establece claramente un enfrentamiento entre **dos poderes:** el de los monopolios, personificado en este caso por la empresa, y el popular, representado por nuestra organización; enmarcado este enfrentamiento parcial en el conjunto de luchas que libra el Pueblo por su liberación definitiva; analizando la naturaleza de las fuerzas concretas que participan de esa batalla y el carácter de su accionar podemos extraer algunas conclusiones respecto del alcance y limitaciones de este tipo de enfrentamiento.

a) Desde un principio, al iniciarse las tratativas con la empresa, queda claro que la detención de sus dos dueños-directivos no constituye un elemento de mero chantaje, sino que es el resultado de una acción militar de nuestra organización que nos permite, una vez realizada, **negociar condiciones con la empresa Bunge y Born desde una posición de fuerza.** Entran en juego factores de poder que son los que determinan, a partir de este momento, el carácter de las negociaciones. Se establece entre ambos poderes un enfrentamiento, cuyo resultado final es una derrota parcial (táctica) del monopolio a manos de la organización MONTONEROS. Esto está explicitado en la pérdida de recursos materiales por un lado y por otro, en el reconocimiento público que debe hacer la empresa de que **acepta un conjunto de condiciones que le impone MONTONEROS**, este último elemento de carácter esencialmente político.

b) Por otra parte, en lo que hace a Bunge y Born, el elemento que entra en juego es la seguridad personal, individual, de dos de sus dueños-directivos, Juan y Jorge Born, por lo tanto, **no es la empresa en su conjunto la que peligra**, sino aquellos aspectos que están relacionados con las personas de los detenidos. Al tratarse de una estructura, la empresa Bunge y Born es mucho más que una simple suma de individuos y bienes materiales. Por lo tanto, el cuestionamiento que puede hacer MONTONEROS, a través de este tipo de operaciones, a la estructura de la empresa Bunge y Born puede ser más o menos importante según sea el nivel de personajes cuya seguridad individual sea custionada seriamente. Pero nunca

pág. 12

La explotación de los obreros es la causa de la riqueza

monopolio Bunge y Born.

ca llegará a ser total mientras esta mecánica operativa se agote en sí misma y se limite a una o más personas, sin cuestionar la estructura de explotación en forma global.

c) No obstante esa limitación, las condiciones que finalmente acepta la empresa a cambio de la libertad de los cautivos, demuestra la profunda incidencia que tiene este tipo de operaciones militares sobre los monopolios. La incorporación del cuestionamiento de la seguridad en la propia persona de los dueños y/o altos directivos de las empresas monopólicas demuestra ser un elemento sumamente útil en la lucha revolucionaria. En la mayoría de los casos, el enfrentamiento de la clase trabajadora contra la patronal monopólica **se da materialmente contra intermediarios** de ésta (miembros de la estructura de explotación de la empresa) y contra las fuerzas represivas que el propio régimen coloca salvaguardando los intereses patronales. **La incorporación del accionar directo contra la persona física** de los integrantes de la estructura empresarial, particularmente sus dueños, es una vía de enfrentamiento escasamente explotada aún por la organización MONTONEROS en su conjunto, pero que ha demostrado que **aumenta notablemente la eficacia** de su accionar. Permite además diversificar tanto los métodos de lucha como los niveles de participación de la Clase Trabajadora, al poder golpear sobre una amplia gama de personajes de diferente nivel de responsabilidad, facilitando el uso de todo tipo de lucha.

LOS RESULTADOS CONCRETOS

La empresa Bunge y Born debe aceptar, luego de largas negociaciones que se prolongaron por espacio de varios meses, las siguientes condiciones que le impuso MONTONEROS:

a) Entregar al Pueblo la suma de 61 millones de dólares, de los que 60 millones (lo que hoy equivale a 420.000 millones de pesos viejos) los que utilizará la Organización Político-militar MONTONEROS para la organización popular, y el millón restante será entregado a diversos sectores populares, propuestos por MONTONEROS, mercaderías producidas por la empresa por valor de un millón de dólares, tomadas las mercaderías en su precio de costo.

b) Atender la resolución de los conflictos gremiales existentes en las fábricas que controla Bunge y Born.

c) Colocación, en todas las fábricas, de sen-

dos bustos de Juan D. Perón y Eva Perón, con las leyendas "mi único heredero es el Pueblo" en el primero y "la violencia en manos del Pueblo es justicia" en el segundo.

d) Publicación de solicitadas en el país dando a conocer que la entrega de mercaderías a la población se hace por obligación, como parte de las condiciones que debe admitir la empresa para lograr la liberación de Juan y Jorge Born. Además solicitadas en el exterior, dando a conocer la totalidad de las condiciones que debe cumplir la empresa para obtener la liberación de los detenidos, y publicando un comunicado de MONTONEROS.

CUAL ES SU SIGNIFICADO

a) La entrega de mercaderías por parte de la empresa, acompañada de la publicidad de los fundamentos por los cuales se realiza, ha sido la parte de las condiciones más resistida por Bunge y Born, a pesar de significar el menor costo material. Esta resistencia se basa en el tremendo valor político de la maniobra, que **simboliza el reconocimiento público de la derrota parcial** por parte de la empresa. El tener que devolver una mínima parte de lo mucho que roba diariamente Bunge y Born al pueblo argentino, obligados por una organización que ha surgido de ese pueblo en defensa de sus intereses, **implica reconocer la existencia de un Poder Popular** en desarrollo, que ya le está imponiendo condiciones al Poder de los monopolios. Simboliza que la Justicia Popular ha de ser una realidad solamente **cuando el Pueblo organizado tenga el Poder suficiente de imponérsela al Poder de los monopolios**. De ninguna otra manera.

b) En cuanto al dinero que recibe la Organización constituye, obviamente, una suma fabulosa, jamás lograda por ninguna organización revolucionaria del mundo, valiéndose de sus propios medios y utilizando la vía de este tipo de operaciones militares. Todo ese dinero tiene un destino prefijado: convertirlo en organización popular. Esa suma de dinero, que pareciera infinita si la consideramos desde un punto de vista individual, no lo es si tenemos en cuenta la magnitud de la tarea que MONTONEROS debe seguir desarrollando: construir el Poder Popular, desarrollar la Guerra Integral contra el imperialismo, alcanzar la Liberación Nacional definitiva.

Construir el Poder Popular significa dotar a la Clase Trabajadora y al Pueblo de una organización tal que le permita cuestionar y destruir el poder político, militar y económico de los monopolios, hegemonizados mundialmente por el imperialismo yanqui. Significa dotar al Pueblo en su conjunto de herramientas organizativas y recursos materiales que le permitan librar una lucha frontal y victoriosa contra los monopolios y todas las estructuras político-militares de que está dotado el imperialismo.

A cada elemento del régimen oponer uno del Pueblo: a la prensa imperialista, la prensa popular desarrollada en mil formas; a las organizaciones patronales y la traición de la burocracia vandorista, las agrupaciones y organismos de masas de los trabajadores y el Pueblo; a las FF.AA. y represivas, **nuestra propia organización armada, las milicias peronistas** que soñara Evita y que estamos construyendo. Para todo esto, nos sobra material humano, porque tenemos un Pueblo maravilloso, consciente de sus derechos y experimentado en la lucha. Pero necesitamos también recursos materiales; para tener prensa, revistas, imprimir un panfleto, necesitamos máquinas impresoras, mimeógrafos, papel, tinta; para las movilizaciones necesitamos transportes, carteles, pagar ollas populares, etc.; hasta la "tiza y el carbón" hay que pagarlos; para construir las milicias necesitamos, por sobre todas las cosas, armas de todo tipo para entregar al Pueblo. Las FFAA tienen sus fábricas militares y las armas que les da el imperialismo; nosotros le quitamos parte de esas armas, pero también necesitamos talleres propios, que fabriquen armas para el Pueblo, que reparen las que se deterioren. Necesitamos infraestructura. Para todo ello no necesitamos **"dinero foráneo"** como dicen los traidores Isabel, López Rega, Otero, Miguel, los agentes del Pentágono como Numa Laplane, Masera o Fautario, los representantes de los monopolios como Gómez Morales o Rodrigo; a todos esos, que subsisten gracias a los dólares con que el imperialismo compra sus conciencias, pagando el "permiso" para rapiñar al pueblo argentino y el compromiso de reprimir salvajamente a los que se resistan, no les gusta tragarse esta verdad: para luchar por una Patria Justa, Libre y Soberana tenemos puños argentinos y los recursos materiales los conseguimos con el dinero argentino, que fue robado al Pueblo por los monopolios y que ahora vuelve, en parte, al Pueblo para que fructifique en conciencia y organización.

CONFERENCIA DE PRENSA: 5_EXPROPIAR LOS MONOPOLIOS

Lo que sigue es el texto de la conferencia de prensa ofrecida por el Oficial Superior de MONTONEROS, Mario Eduardo Firmenich, el 20 de junio pasado:

Se realiza esta conferencia de prensa en razón de producirse la culminación del proceso de detención, juicio y sanciones al monopolio Bunge y Born. El monto de lo pagado, además de las otras sanciones que ustedes tienen en carpeta, es de 60.000.000 de dólares; a éstos se le agrega el costo en mercaderías repartidas a la población que suman $ 3.600.000.000 m/n y una serie de reivindicaciones laborales obtenidas en las empresas que pertenecen a ese grupo. Este monto es de U$S 60.000.000 no obstante su volumen es apenas la tercera parte del presupuesto de defensa nacional de nuestro país para el año 1975. Por otra parte también me es fácil comparar esta cifra con aquella otra de U$S 45.000.000 que publicó con alaraca el gobierno argentino obtenida como crédito para la represa de Salto Grande y respecto a esto podemos hacer la siguiente reflexión: estos créditos que se obtienen obviamente deben ser devueltos y deben pagarse por ellos intereses en tanto que la expropiación a los monopolios no se paga y además la empresa Bunge y Born no ha vendido una sola acción, es decir que mantiene la totalidad de su patrimonio.

Para nosotros esta es una muestra más, la más importante, de una política que hemos sostenido siempre, que es la política de autofinanciación. Tenemos una larga historia al respecto, hemos comenzado cuando iniciamos esto, hace ya ocho años. Comenzamos a hacer operaciones de muy poca envergadura, operaciones que hoy son risueñas, como asaltos a estaciones de servicio, restoranes, quedarse con los relojes de los comenzales para hacer bombas, para evolucionar a operaciones de un poquito más de envergadura como Bancos y llegar finalmente a una serie de detenciones y recuperaciones de dinero con motivo de ellas, hasta esta que es la cifra más importante. La más importante por lo menos, de toda la historia argentina.

Esto a nosotros nos remarca un principio político que hemos sostenido siempre, que es, a nuestro juicio, el principio que deben proseguir los grupos revolucionarios del mundo entero. Es el principio de la independencia política basada en la autosuficiencia económica y militar.

Muchos grupos revolucionarios del continente han fracasado en sus postulados justamente por vulnerar este principio. Nosotros estamos plenamente convencidos que el apoyo externo es algo sumamente importante en una revolución pero de ningún modo lo determinante y nuestro proceso lo reafirma. Y creemos que esto nos deja como enseñanza para todos los grupos revolucionarios y especialmente de nuestro continente, que es necesario basarse en este principio aunque sea asaltando restoranes y a partir de ahí desarrollar el proyecto político con absoluta independencia.

Desde el punto de vista de lo que es ya un gobierno popular, cabe la reflexión que hacíamos antes en el sentido de que el apoyo exterior crediticio para el desarrollo de los países es necesario, pero también está demostrado que en base a la expropiación de los capitales de los monopolios, sin necesidad de recurrir a préstamos onerosos que después hay que devolver pagando intereses y en base al ahorro interno también es posible desarrollar una revolución con independencia.

Esto por supuesto es nuestro principio que aplicaremos el día que gobernemos nosotros y que por supuesto echamos en cara a este gobierno que pretende todavía decirse popular y, sin embargo, recurre a los créditos de los monopolios.

Hemos elegido esta fecha, hoy 20 de junio, para hacer esta conferencia de prensa por dos razones. En primer lugar porque el 20 de junio

GR

sintetiza una triste experiencia de masacres del pueblo argentino, varias de ellas en distintos años y siempre en el mes de junio. Los fusilados del 9 de junio de 1956 durante la dictadura de Aramburu y Rojas. Los masacrados el 16 de junio de 1955 con los bombardeos de aquellos contrarrevolucionarios y por último los masacrados el 20 de junio de 1973 cuando retornara definitivamente el Gral. Perón, por las mismas bandas que hoy continuan asesinando a mansalva.

Entre todos estos muertos que nosotros honramos haciendo esta conferencia de prensa en el día de hoy, destacamos uno en particular por su significado para nosotros. Es el compañero Arturo Lewinger. El compañero Arturo Lewinger ha muerto hace pocos días en un intento de copamiento de una comisaría de Mar del Plata, para liberar a compañeros allí detenidos.

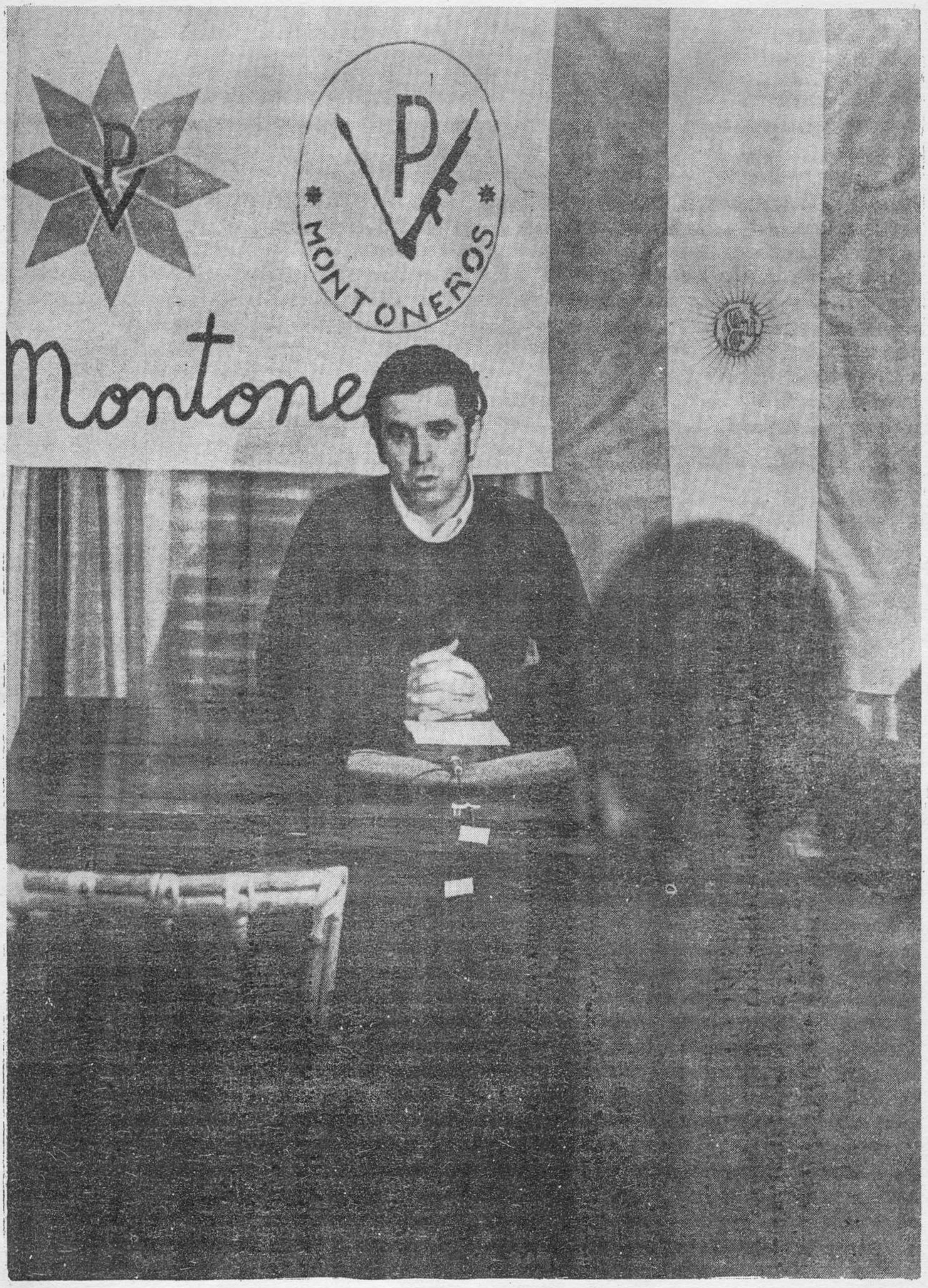
Lo destacamos porque el compañero Lewinger ostentaba el grado de oficial superior, que es el máximo grado que existe dentro de nuestra organización.

En segundo lugar hemos elegido este día para hacer esta conferencia de prensa porque es la fecha del retorno definitivo del Gral. Perón y desde esta fecha nosotros lanzamos el retorno definitivo del peronismo contra el antiperonismo que está en el poder. El retorno definitivo del Peronismo Auténtico. A este grupo que hoy usurpa el poder popular en nuestro país, siempre lo conocimos y siempre lo caracterizamos como correspondía y siempre lo atacamos. Basta recordar algunos elementos de la historia reciente, cuando pocos días después del retorno del Gral. Perón al país en 1973, sacamos una solicitada a toda página en todos los diarios del país denunciando a López Rega, denunciando el peligro que corría el Movimiento Peronista y el país con López Rega. Hicimos una marcha de 60.000 compañeros para expresarle al Gral. Perón que debía desplazar a López Rega porque era el peligro que hoy estamos viviendo.

El 22 de agosto, yo personalmente, tuve la ocasión de expresar el sentimiento de nuestra Organización y de todos nuestros compañeros, en un acto público, nuestra desaprobación de la candidatura de la Sra. Isabel. Finalmente en las reuniones que tuvimos personalmente, una a solas y la otra con otros grupos, en el mes de setiembre de ese mismo año o sea 1973, le reiteramos todos los conceptos y le dijimos que Isabel y López Rega debían ser desplazados porque eran el riesgo de destrucción del Movimiento y del país.

El 23 de setiembre pese a que el Gral. no escuchó nuestra sugerencia, votamos no obstante esa fórmula porque votamos a Perón. Porque todo el pueblo argentino votaba a Perón. Porque era el único candidato que aglutinaba al Frente de Liberación Nacional. Pero nadie votó a Isabel. Perón podía ir sin compañero de fórmula o con cualquier compañero de fórmula, al que votaba ba era a Perón. En la actualidad, el último mes prácticamente, se puede observar la alarmante acumulación de poder que está realizando el Sr. López Rega. Con la sustitución del Ministro de Economía; las sustituciones anteriores, que ya se habían hecho, del Ministro de Educación, etc. Y ya hemos denunciado en documentos públicos que el modelo del Sr. López Rega es el modelo de Hitler. Naturalmente que esto no es la Alemania de la preguerra, pero su metodología y su ambición y su proyecto ideológico no difieren del proyecto nazi. Por supuesto no tiene condiciones para desarrollarlo y la clase obrera argentina, en las calles, lo está demostrando día a día. La última variante, y esta es otra diferencia con aquel proyecto, es que aquel tuvo una burguesía nacional que trató de transformarse ella misma en imperialista mundial y aquí eso no existe. Aquí lo que existe son los capitales ya imperialistas, los capitales de las multinacionales que están ahora respaldando a este gobierno que todavía pretende decirse popular.

El último discurso del ministro de economía y de la Presidente de la Nación, que a nuestro juicio es vergonzoso para los argentinos, expresa el más infame elogio a las multinacionales que se haya escuchado en nuestro país. Hemos estado años combatiendo a la dictadura del Gral. Lanusse acusándolo de estar sirviendo a los intereses de la oligarquía y el imperialismo y hoy en día estos usurpadores pretendiendo todavía decir que tienen el respaldo de 7.000.000 de votos, realizan un pacto con las multinacionales y encima bajo el elogio de un seudogobierno popular a dichas multinacionales que hemos combatido para llegar a derrotar a la dictadura. En esta circunstancia cobra particular importancia la actitud de ciertos partidos liberales y de ciertos sectores de éstos, particularmente el rol que cumple, el lamentable rol que cumple el Sr. Balbín. El Sr. Balbín no se equivocó nunca en su vida, siempre sirvió a los intereses del antipueblo. Cuando tenía que apoyar al Gral. Perón en el proceso del 45 al 55, estuvo en



El Oficial Superior, Mario Firmenich, explica ante la prensa los resultados de la operación.

contra. Ahora que esta pandilla traidora al Movimiento Peronista y traidora a la Patria está en el poder, él apoya al gobierno.

Estos sectores liberales, por supuesto, son absolutamente cómplices de la situación y todo lo que les preocupa, en todo caso, es que no se los consulte. No les preocupa tanto las medidas que se toman, como el hecho de que ellos no tengan una participación en el poder. Naturalmente van a morir aplastados por la propia dictadura de derecha que están apoyando.

Ante esta situación nosotros públicamente le exigimos la renuncia al actual gobierno. Este gobierno carece de legitimidad, es una usurpación y es una dictadura disfrazada de sistema de derecho. Es la dictadura más represora y más entreguista que haya vivido el pueblo argentino desde 1955 a la fecha. Usurpan un poder surgido de los votos populares que no fue en apoyo a estos miinstros, a estos interventores federales en las provincias, ni a esta Presidente de la Nación. Sino que fueron los votos al Gral. Perón.

Por eso, entendiendo que carecen de todo derecho para encontrarse donde están, nosotros le exigimos públicamente la renuncia y la inmediata convocatoria a elecciones.

Frente a este planteo realizamos una vez más la convocatoria a la reunificación, a la reconstrucción del Movimiento de Liberación Nacional. Porque este proceso ha significado la fractura del Movimiento Peronista producido por los intereses de la antipatria, que ha sido un objetivo largamente perseguido durante muchos años. Esta fractura se ha producido por confusión en ciertos niveles del pueblo. Día a día esta confusión va desapareciendo y una vez más nosotros convocamos entonces a la reunificación tras las banderas del Peronismo Auténtico. Asimismo convocamos a aquellos sectores del pueblo que sin haber sido peronistas por razones de tradición, por razones culturales, etc. converjan hoy de todos modos a la conformación del Movimiento de Liberación Nacional, tomando como columna vertebral del mismo a la clase obrera argentina.

Desde el Movimiento de Liberación Nacional convocamos nuevamente a la conformación del Frente de Liberación Nacional y aquí convocamos a los partidos políticos del país, salvo a aquellos que representan a los intereses de la reacción. Y en el caso del Partido Radical, por supuesto, convocamos a todos los radicales, excepción hecha del sector balbinista, como dije, está sirviendo a esta dictadura.

pág. 18

Bien, eso es todo, pueden hacer las preguntas que deseen.

Periodista: Dentro del plano político Ud. habla de la reestructuración del Frente de Liberación Nacional y hace una convocatoria a los partidos políticos. ¿Cómo Ud. piensa que se puede obtener esa convocatoria? ¿Considera que es una cosa inmediata, mediata?

Firmenich: No, consideramos que es relativamente inmediata. Porque este gobierno además de que le exigimos la renuncia, pensamos que no tiene para mucho más. Y en el peor de los casos en que se aferren al poder y todos los sectores del sistema lo defiendan no va a ir mucho más allá de 1977, porque no les corresponde. De modo que esto es una tarea inmediata, para que durante el año 1976 realmente pueda estar conformado ese frente.

P.: ¿Qué actitud tiene la Organización frente a las FFAA y qué tipo de perspectiva ven en ellas, en los cuadros políticos?

F.: Nosotros hemos caracterizado ya varias veces a estas FFAA, diciendo que ellas reproducen en su seno las contradicciones que existen en la sociedad. Es decir: allí están reflejados los distintos sectores sociales que componen la estructura social argentina; de todos modos, mientras tengan una conducción al servicio de los intereses de la antipatria, lamentablemente, en bloque (mientras se mantengan emblocadas), estarán enfrentadas en conjunto con el resto de las fuerzas que verdaderamente están por la liberación nacional y social. En ese sentido nosotros nos enfrentamos en bloque, aunque, naturalmente, exhortamos permanentemente (desde el hecho de que los conscriptos, o sea la tropa del enemigo son nuestros propios compañeros), exhortamos permanentemente a todos los miembros de las FFAA, oficiales, suboficiales y soldados, a pasarse al Campo del Pueblo.

P.: ¿Esto presupone que hay un trabajo concreto de Montoneros en ese sentido?

F.: Naturalmente.

P.: El Movimiento Montoneros, hace un año, responsabilizó de la muerte del villero Chejolán al ministro López Rega. Se habló entonces de Justicia Popular. ¿Qué quiere decir eso, por favor?

F.: ¿Qué quiere decir? Quiere decir que hay señores en la política argentina que están con-

denados a muerte, todo es cuestión de tiempo. El Sr. López Rega está condenado a muerte. Va a morir esté en el poder o esté desalojado del poder. El Sr. Aramburu murió 15 años después de cometer sus crímenes. Nosotros tenemos tiempo.

Lo que sí puedo decir es que el Sr. López Rega está ya como todos los traidores condena- a muerte y la sentencia depende de las posibilidades.

P.: Lo que quiero decir es que aparte de los problemas concretos táctico-militares que hay al ejecutar a esa gente, ¿hay un momento político especial que Uds. eligen?

F.: A veces sí o a veces no. Cuando están resueltos los problemas táctico militares se puede elegir el momento político, antes no.

P.: En las recientes elecciones de Misiones aparentemente la Organización Montoneros apoyó al Partido Auténtico en las elecciones. Ese apoyo ¿se da a nivel orgánico, a nivel espontáneo o qué tipo de relaciones existen entre ambas organizaciones?

F.: El Partido Peronista Auténtico es parte de ese proceso que se viene realizando hace muchos años en realidad, que es el proceso de transformación y reorganización del peronismo eliminando a los agentes directamente ligados al imperialismo que existían dentro de él. El PPA es el aglutinamiento de todos los sectores peronistas que están con esa ambición de reorganizar al peronismo, de expulsar a la burocracia aliada al imperialismo y de reconstituir al Movimiento de Liberación Nacional. Nuestros compañeros participan naturalmente del Partido Peronista Auténtico y también participan otros compañeros que no son de nuestra organización. Nosotros participamos allí como un miembro más, en un organismo que tiene su carta orgánica dentro de esa estructura y que nuclea a todos los peronistas auténticos.

P.: Dos preguntas. La primera: ¿Uds. consideran que el Partido Peronista Auténtico es un partido reformista ó revolucionario?

F.: El Partido Peronista Auténtico es una herramienta que permite disputar la lucha en el campo político-electoral de acuerdo a las leyes que imperan en el sistema. Nosotros hemos sostenido muchas veces, y lo ha sostenido el Gral. Perón también muchas veces, que la única estrategia de lucha contra el sistema es la guerra integral revolucionaria. Esto supone que uno acepta todos los métodos de lucha y todos los terrenos de lucha, nosotros como lo hemos demostrado ya aceptamos todos los terrenos y todos los métodos, también el político-electoral, de acuerdo a las leyes del sistema. El Partido Peronista Auténtico es una herramienta que permite desarrollar la lucha en esos terrenos.

P.: Obviamente es un partido reformista.

F.: Es un partido que se inscribe dentro de las leyes del sistema.

P.: La otra pregunta: ¿Cómo evaluan Uds. todo este proceso de las paritarias, en el cual la burocracia sindical, la llamada burocracia sindical, ha tomado actitudes de cierto enfrentamiento hasta público, con la política que se expresa desde la presidencia y desde el ministerio de economía?

F.: Lo que ocurre es que el vandorismo, como también le decimos a esa burocracia sindical en homenaje al gran traidor Augusto Vandor, está absolutamente estrangulada. Está entrampada en su propia trampa. Ellos mismos se impusieron para conservar su cuota de poder y como única posibilidad de mantenerse en su lugar impulsar esta famosa herencia de Perón, que en realidad Perón desmintió en su último discurso. O sea que ellos impulsaron a la Martínez como supuesta heredera de Perón. Si ellos se abrieran hoy de la patota conformada por la Martínez y López Rega, naturalmente fracturarían ellos, desde la derecha por supuesto, una vez más al Movimiento Peronista. Ellos entonces carecerían de legitimidad política que es lo que ha ocultado su verdadera razón, su verdadera naturaleza durante tantos años. Ellos desde hace años, desde Vandor, son una pieza del engranaje de la dependencia argentina y han ocultado esa naturaleza en la condición política de peronistas. Evidentemente los circunstanciales apoyos que les dio el Gral. Perón fortalecieron esa situación. En el día de hoy ya eso se va extinguiendo y lo único que queda es esta figurita, esta falsa imagen de Perón que es la Isabel. Si ellos rompieran esa falsa imagen y no tendrán ya nada que encubra su naturaleza. Por esta razón ellos están imposibilitados de romper con ese bloque. Ahora ocurre que el otro sector, es decir, Isabel y López Rega, tiene toda la intención de aniquilarlos. Tiene toda la intención de conquistar

todo el poder sindical que esos sectores tienen, tiene toda la intención de conquistar todo el poder y por lo tanto también el poder sindical. Y ellos quedan absolutamente entrampados en eso, en esa contradicción.

Por otro lado la política económica del gobierno es claramente reaccionaria y antipopular. Ellos para mantener aunque más no sea su representatividad sindical, ya no política, tienen que defender el salario real. Esa defensa del salario real es contradictoria con la política que ellos mismos tienen. Es una trampa que no tiene salida, están muriendo extinguidos, acosados por dos flancos. Desde las bases y por los obreros que salen a la calle conducidos por sus dirigentes de base, reclamando lo que debería ser una postura auténticamente representativa de los intereses de los trabajadores y por otro lado acosados por el proyecto de Isabel y López Rega que intentan aniquilarlos. Solos se metieron.

P.: Pero ¿por qué? Para un extranjero es muy difícil comprender por qué esa gente está en el poder, porque si está en el poder es evidentemente porque el Gral. Perón lo ha permitido. Porque para los extranjeros hay una parte de la política del Gral. Perón que ellos representan y esa es la contradicción que es muy difícil entender.

F.: Hay que observar y comparar las situaciones previas a la muerte del Gral. Perón y la actual situación. Evidentemente el Gral. Perón cometió un error, un error que hoy lo estamos pagando caro. Costó un enfrentamiento con el Gral. Perón que era un líder que nosotros apoyábamos y seguíamos. Ese enfrentamiento se materializó el primero de mayo de 1974 cuando aproximadamente de las 80.000 personas que había en la plaza, 60.000 se retiraron espontáneamente. No fue una directiva nuestra. Se retiraron ofendidos, se retiraron ante el error del Gral. Perón. Ahora, el error del Gral. Perón no quiere decir que él hubiera hecho esta política, porque de hecho la política económica, la universitaria y la sindical y por supuesto también la política represiva, era totalmente distinta durante el período del Gral. Perón que ahora.

P.: Firmenich, Ud. situó entre las políticas instrumentadas por el Gral. Perón durante su último gobierno la política sindical, que era diferente a la que actualmente se está llevando a cabo.

¿Qué se instrumentaba en esa política del gobierno del Gral. Perón?

F.: Esa política que se instrumentaba en el gobierno del Gral. Perón procuraba una línea centrista, si la podemos llamar así, en todos los planos de la política nacional. Esa línea centrista significaba Adelino Romero al frente de la CGT. Significaba Gelbard en el Ministerio de Economía, José A. Allende en la presidencia del Senado y por lo tanto la sucesión presidencial, significaba Taiana en el Ministerio de Educación; es decir que nosotros teníamos con toda esa política y todo ese Pacto Social una serie de objeciones porque preveíamos que a la desaparición del Gral. Perón, a quien le decíamos el único factor de unidad nacional, todo esto se desmoronaría y vendría esta situación. Porque la permanencia en los sectores del poder del vandorismo, de López Rega y de Isabel, iba a permitir eso. Esto no lo alcanzó a ver el Gral. Perón. Creyó que montaba una sucesión presidencial e institucional que iba a continuar más allá de él. Obviamente fue un error. Fue un error porque Adelino Romero no existe. Taiana no está en el Ministerio de Educación, Gelbard en cuanto se descuide lo van a meter preso. Es una cosa totalmente distinta.

P.: ¿Eso presupone que Uds. consideran que Perón no iba a aplicar una política revolucionaria en el país?

F.: Eso supone que Perón cometió errores serios que nosotros puntualizamos públicamente, en su política. Que ni siquiera tuvo la audacia que tuvo en el primer gobierno.

P.: Durante el gobierno peronista, la Organización Montoneros, ¿reconoció la dirección política del Gral. Perón?

F.: Naturalmente, lo hemos dicho públicamente.

P.: Pese a los errores que Ud. señaló hace un momento.

F.: Es que reconocer una conducción no implica obsecuencia como se ha dicho más de una vez. Nosotros hemos reconocido un claro liderazgo político del Gral. Perón y por lo tanto su conducción, haciendo todas las objeciones que consideramos hacer.

P.: ¿O sea que había independencia de la

Organización Montoneros respecto al resto del Movimiento Peronista?

F.: Tenía la misma independencia que tuvieron siempre los otros sectores del Movimiento Peronista. De hecho existía una independencia porque cuando el Gral. Perón ordena votar la ley de Asociaciones Profesionales y la de la represión (reformas al Código Penal), nuestros diputados renunciaron, haciendo manifiesta nuestra disidencia con la resolución del Gral.

P.: Sin embargo recuerdo que por lo menos JP, aunque hacía objeciones a la Ley de Asociaciones Profesionales, en su momento propugnó la votación en la Cámara de Diputados.

F.: No. La resolución fue que como obviamente nosotros no pretendíamos romper con el Movimiento Peronista ni con Perón, dentro de lo posible, dejábamos clara nuestra disidencia, pero finalmente no quedaba más remedio que acatar la medida aunque no la apoyábamos, los diputados no apoyaban.

P.: Durante el gobierno del Gral. Perón, ¿la Organización Montoneros tenía su política de autosuficiencia dentro de la línea que Ud. acaba de exponer?

F.: Siempre la hemos mantenido. Si Ud. me pregunta si hemos hecho alguna operación durante ese período, puedo decirle que teníamos ahorros.

P.: Con respecto al pedido de renuncia del gobierno. ¿Presupone, en caso de que sea aceptado, un armisticio de la Organización?

F.: Depende. La pacificación del país se logra muy fácilmente. Se logra subsanando las causas sociales, económicas y políticas que la generan, eso significa desplazando del poder a los sectores proimperialistas y luego quitarles el poder económico a esos sectores dentro del país. Nosotros como es público a partir del 11 de marzo prácticamente, precisamente desde el 25 de mayo, entendiendo que había un proceso de liberación nacional en marcha cambiamos el método principal de acción, que dejó de ser en ese entonces la lucha armada, por el de la movilización de masas. Evidentemente cambiando las condiciones del país y volviendo a situaciones más o menos similares a aquellas se producirá un fenómeno similar.

La violencia no es un fenómeno que pueda ser analizado como violencia, ésta es una de las tantas mentiras que venden los dueños del sistema. La violencia está institucionalizada. Balbín lo único que pide es el monopolio estatal de la violencia. Es decir que existe una violencia institucionalizada, cuando existen la cantidad de cuerpos represivos que existen en nuestro país, donde la Policía Federal solamente cuenta aproximadamente con 40.000 hombres. Son prácticamente cuerpos de mercenarios. Las policías provinciales tienen miles y miles de hombres, la Gendarmería Nacional y todos los cuerpos profesionales.

P.: Ud. dijo que la burocracia sindical no tiene perspectiva de tener una política independiente frente a Isabel, en cambio sí Isabel frente a ellos, ahora, ¿no es una perspectiva que ellos podrían aceptar el ingresar a un juego de recambio institucional con otros sectores del peronismo?

F.: ¿Quién? ¿El vandorismo?

P.: Sí.

F.: Y naturalmente. Tienen que lograr eso. Ahora, que lo consigan, creo que no.

P.: En estos momentos se está hablando bastante de eso, ¿verdad?

F.: Acá hay una unidad histórica, la mal llamada unidad Pueblo-FFAA, que no es otra cosa que una alianza entre la cúpula vandorista y la cúpula del Ejército. Esta alianza se puede considerar un poco disminuida por la presencia de Numa Laplane. Pero este proyecto es un viejo proyecto del vandorismo y lo van a seguir impulsando necesariamente. Ellos no van a abandonar sus posiciones y ya inventarán alguna vuelta para decir que son peronistas para cuando Isabel deje el poder. Pero de hecho ya en una ocasión dijeron públicamente (Vandor dijo) "que había que estar contra Perón para salvar a Perón", claramente un contrasentido. En ocasiones en que el vandorismo no estaba favorecido por esa política. Van a seguir peleando sus puestos y posiciones mientras existan. Nosotros creemos que en la Argentina ya no caben posibilidades de duración. Fíjensen Uds. que en los últimos 3 años hemos tenido 5 presidentes, Lanusse, Cámpora, Lastiri, Perón e Isabel. Isabel no ha cumplido un año de gobierno y ya está en una situación caótica, incontrolable, seguramente algo le sucederá. Cualquier gobierno que pretenda gobernar aquí contra los intereses populares, tiene muy corta vida. Existe una larga experiencia en la masa peronista. Son 30 años de historia,

Se enfrentaron dos poderes: el popular representado por la organización MONTONEROS...

son 20 años de lucha contra todo tipo de engaños. Existe ahora una Organización revolucionaria que está al frente de todas esas luchas, que está al frente políticamente, que está al frente organizativamente, que está al frente militarmente. El sistema tiene un grado de putrefacción tal que nosotros no le damos mucho tiempo de vida.

P.: ¿Pero no vendrá ahora a construirse una suerte de acuerdo al estilo colombiano con los radicales?

F.: ¿Y qué van a lograr? Balbín está de acuerdo hoy en día, el vandorismo apoya a Isabel. Las FFAA no intentan hacer un golpe de estado porque no saben qué decir. Están todos de acuerdo, ¿y? No pasa nada. Y hay cientos de muertos. Han salido en los diarios estadísticas; yo no sé quién es el que se toma el trabajo de irlos contando de a uno. Suponemos que deben ser más o menos ciertas. Y sin embargo la gente sale igual a la calle. O sea que esto demuestra la potencialidad revolucionaria de las masas peronistas, y esta potencialidad revolucionaria y esta situación caótica desde el punto de vista político, militar y económico que tiene el sistema es lo que a nosotros nos hace decir que tiene poca duración.

P.: Eso significa que Montoneros en un período más o menos inmediato ¿puede acceder al poder en nuestro país?

... y el de los monopolios, encarnado en Bunge y Born. El triunfo fue del Pueblo.

F.: Nosotros creemos que un Frente de Liberación Nacional en un período más o menos inmediato puede acceder al poder. No Montoneros solo.

P.: ¿Cómo evaluó Montoneros el cambio producido en el Ejército con el revelo de Anaya?

F.: Esto evidentemente es un paso adelante en la política de López Rega de controlar la totalidad del poder.

P.: ¿Numa Laplane está en dejar a las AAA actuar o está en la investigación?

F.: Yo no conozco que hayan hecho nada en su contra y ellos todos esos datos los conocen. La triple A opera con sede en el Ministerio de Bienestar Social, no es algo secreto. ¿Ud. conoce que el ejército haya allanado la sede de Bienestar Social? No. Yo tampoco. Acá todos esos sectores tienen un acuerdo fundamental, que es aniquilarnos a nosotros.

El imperialismo desde el 55, y esto es lo que tal vez no se comprende claramente en el exterior, sobre todo en Europa, tiene una política sistemática que adquiere dos variantes fundamentales, para destruir el peronismo; son el aniquilamiento y la integración, que han oscilado poniendo el énfasis en la integración a veces y otras en el aniquilamiento. Por eso ha habido fusilamientos y ha habido elecciones simultáneamente. Hoy en día tratan de consolidar doblemente esa política, con la integración de ese

pág. 23

:ctor proimperialista del peronismo en el gobier-no y el aniquilamiento de nuestras fuerzas. Lo que ocurre es que las luchas de las masas y la conducción del Gral. Perón impidieron durante 20 años que el imperialismo consiguiese su objetivo y además hoy en día ha madurado nuestra Organización. El salto de calidad que pega el peronismo es el surgimiento de nuestra Organización, que no depende de nuestra inteligencia, ni de nuestra genialidad, nada de eso, depende de las condiciones objetivas que tiene nuestro país, de su desarrollo económico y político, del grado de conciencia y de lucha de la clase trabajadora, quien genera finalmente esta Organización. Porque antes de surgir nuestra Organización los revolucionarios del peronismo fracasaron muchas veces, nosotros mismos hemos participado de esos fracasos, siendo casi niños. Pero hemos participado como militantes de distinta categoría de esos fracasos, y a raíz de esos fracasos hemos aprendido y se ha dado este salto de calidad. Llega tarde el intento definitivo de aniquilamiento que hace el imperialismo, llega tarde porque ya no es posible.

P.: Dicen que la Organización Montoneros forma parte del aparato soviético internacional.

F.: Sí. Conocemos la versión. Nos produce mucha gracia. Como decía al principio toda nuestra trayectoria y el hecho que hoy mostramos aquí demuestra con toda claridad. . . porque eso mismo ha dicho la derecha siempre. La derecha ha dicho que los revolucionarios de la Argentina eran mercenarios al servicio del oro de Moscú. Ese oro de Moscú no ha existido nunca, entonces no existen los mercenarios tampoco. Lo que ha existido son los revolucionarios peronistas que con su militancia política llegaron a la conclusión que había que crear una organización política y militar y la hicieron. Y que había que financiarla y expropiaron de la burguesía ese dinero.

Se expropió de la burguesía argentina y de los capitales monopólicos extranjeros. Y que esa expropiación de dinero llega hoy a la fabulosa suma de U$S 60.000.000, y que eso es absolutamente autosuficiente. Absolutamente.

Otra aclaración: son públicas nuestras diferencias con el PC argentino, si bien nosotros le proponemos al PC la participación en el Frente de Liberación Nacional, también le planteamos que reconozca sus históricos errores en nuestro país, que han llevado al fracaso sistemático de su política. La última divergencia fue el 6/9/74 cuando nosotros decidimos asumir la retirada estratégica, retornar a la clandestinidad y reiniciar la resistencia armada contra este gobierno. En esas circunstancias el PC decidió continuar el apoyo a este proceso, pretendiendo que había aquí un proceso de la burguesía nacional que iba hacia la liberación nacional. Eso era un error gravísimo que hoy lo están pagando con atentados, bombas, persecusiones, etc. Ese error lo deben reconocer y sin reconocerlo será peor para ellos. Nosotros nuestros errores los reconocemos.

P.: La filosofía peronista habla de movimientos policlasistas y todo eso. ¿Uds. lo superan en ese aspecto?

F.: Sí, nosotros sacamos del peronismo la concepción del Movimiento de Liberación Nacional y Social. Efectivamente, el Movimiento es policlasista porque es la expresión política del pueblo, no la expresión política de la clase obrera. Por lo tanto participan de él la clase obrera, los pequeños propietarios y productores urbanos y rurales, en ese sentido es un movimiento policlasista. Ahora que ello signifique que el proyecto a construir es un proyecto que no está determinado por los intereses de la clase trabajadora, eso no es cierto. Nosotros creemos que sí y creemos que está determinado por la hegemonía que el Movimiento siempre ha puntualizado aunque evidentemente con deficiencias en la concepción final de su doctrina. Pero que siempre ha puntualizado que la clase trabajadora es la columna vertebral, naturalmente sostenemos lo mismo. La clase trabajadora, especialmente los obreros industriales, son la columna vertebral de ese Movimiento que es policlasista y que más aún extiende más su alianza de clases al Frente de Liberación Nacional todavía. Esto es un problema de la estructura dependiente que tiene el país, la clase de enfrentamiento principal que tenemos. Aquí el enfrentamiento principal no es la patronal nacional, en este momento, el enfrentamiento principal es con la asociación de la oligarquía terrateniente, ciertos sectores de la gran burguesía nacional, con fundamentalmente los capitales extranjeros, predominantemente yanquis. O sea, este es el enemigo principal y por lo tanto hacia ese enemigo deben confluir todos los sectores de clase y clases sociales que lo tengan como enemigo, en los términos económicos.

JUICIO POPULAR A LOS HERMANOS BORN

La violencia en manos del pueblo es justicia

① TODOS LOS DIAS LOS COMEMOS, LOS TOMAMOS, LOS VESTIMOS... DESDE LOS FIDEOS HASTA LA ROPA, DESDE LA ALPARGATA HASTA LA LATA DE CONSERVA, LOS PRODUCTOS DE BUNGE Y BORN ESTAN EN TODAS PARTES.

② Y NO SOLO ESO: BUNGE Y BORN HACE DE INTERMEDIARIO EN EL TRIGO, EL MAIZ, EN TODO CEREAL QUE VENDE EL PAIS. Y TIENE AGENCIAS DE PUBLICIDAD, COMPAÑIAS DE SEGUROS YACIMIENTOS MINEROS, ESTANCIAS.

③ CON ALGUNOS PRODUCTOS CLAVES, COMO POR EJEMPLO "LAS LATAS", DOMINAN INCLUSO A EMPRESAS QUE NO LES PERTENECEN. BUNGE Y BORN ESTÁ INCRUSTADA EN LA ENTRAÑA ECONOMICA DEL PAÍS, CASI NO HAY ACTIVIDAD DONDE NO EJERZA SU CONTROL DECISIVO.

④ *Y NO SOLO ESO. BUNGE Y BORN ES UN MONOPOLIO MULTINACIONAL, ABARCA EL MUNDO ENTERO. Y NO CON SIMPLES SUCURSALES: TODAS SON EMPRESAS ENORMES. "CORAL", DE BRASIL, ES DOS VECES MAS GRANDE QUE "ALBA".*

⑤ UNA RED TAN VASTA DE EMPRESAS HACE MUCHO QUE DEJO DE SER NACIONAL ARGENTINA LES IMPORTA QUIZA MENOS QUE AUSTRALIA O SUDAFRICA. SI POR UN GRAN NEGOCIO SE TIENE QUE JODER LA ARGENTINA, QUE SE JODA.

⑥ *NUNCA EL TRABAJO HONRADO PODRIA LEVANTAR TANTA RIQUEZA, ÉSTA SOLO SE ACUMULA PAGANDO SALARIOS DE HAMBRE...*

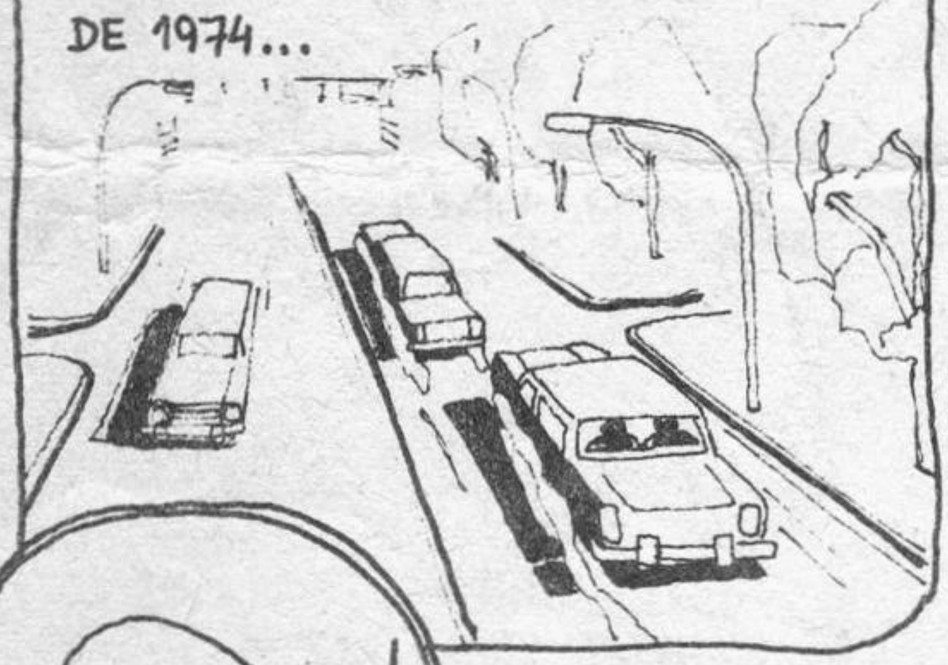
...CORROMPIENDO GOBIERNOS, MANIOBRANDO LAS MISERIAS DE PUEBLOS ENTEROS. DOLORES, ENFERMEDADES Y VERGUENZAS ARGENTINAS, SON LOS CIMIENTOS QUE SOSTIENEN A BUNGE Y BORN. →

(7) PERO POR FIN EL PUEBLO ABRE LOS OJOS. AUNQUE EL IMPERIALISMO YANQUI Y SUS MULTINACIONALES COMO BUNGE Y BORN SIGUEN TRATANDO DE DOMINARNOS, PARA LO CUAL APOYAN AL GOBIERNO ISABEL-LOPEZ REGA QUE TANTO LES FAVORECE, PERO...

... LOS OBREROS DEL PULPO, PESE A LA REPRESION DE LA POLICIA Y LAS LEYES TRAMPOSAS, SE MOVILIZAN Y EXIGEN MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO

(8) PERO BUNGE Y BORN, EL GRAN PATRON CHUPASANGRE, ES CIEGO Y SORDO. SE RIE, TAN CAMPANTE DETRÁS DE LA POLICIA Y EL GOBIERNO QUE ÉL CREE QUE LO PROTEGEN. AGOTADA LA PACIENCIA, EL PUEBLO APELA A OTROS MÉTODOS, YA SABE QUE NADA LOGRARÁ POR LAS BUENAS.

LLEGA ASÍ EL 23 DE SEPTIEMBRE DE 1974...



(9) LAS 7 DE LA MAÑANA... POR LIBERTADOR VIAJAN A LA CAPITAL JUAN Y JORGE BORN. JUNTO AL CHOFER SE SIENTA UN ALTO EJECUTIVO, UN COCHE CON GUARDAESPALDAS PODEROSAMENTE ARMADOS LES VAN DANDO CELOSA PROTECCIÓN...

...UN LETRERO OBLIGA A UN DESVIO.

(10) EL CUSTODIO SACA UN ARMA... LOS ATACANTES NO VACILAN.

BLAM!!

NO ES UN HOMBRE EL QUE DISPARA, SON LA MISERIA Y EL DOLOR DE TODO UN PUEBLO LOS QUE EMPUÑAN EL ARMA.

(11) ANULADOS LOS GUARDAESPALDAS, LOS ATACANTES SE LLEVAN A LOS HERMANOS BORN...

(12) LA NOTICIA SACUDE EL PAIS. RADIOS, T.V. , DIARIOS Y REVISTAS PONEN EL GRITO EN EL CIELO. Y CLARO, LOS SECUESTRADOS NO SON OBREROS NI MAESTROS, NI PEONES DE CAMPO ... SON LOS DOS HOMBRES MAS RICOS DEL PAIS !

QUE HACEMOS?

HAGAMOS UNA SOLICITADA..., REPUDIEMOS EL HECHO !!

(14) EN CAMBIO, LOS PROPIOS OBREROS DEL PULPO...

¿Y ESA SIDRA?

!PARA FESTEJAR, COMPANERO!

(15)

MILLARES DE POLICIAS SE MOVILIZAN.... !! HAY QUE BUSCAR HASTA BAJO DE LOS ADOQUINES.!!! ES LA ORDEN.

MIENTRAS...
LOS HERMANOS
BORN
SON SOMETIDOS
A JUICIO POPULAR

(16)
LA CONDENA
ES CLARA:
DEVOLVERAN AL
PUEBLO PARTE DE LO
ROBADO; Los millones
que pagaron servirán
para la ORGANIZACION
Y LA LUCHA
DEL PUEBLO....

(17)

Ganaron los obreros

RESISTENCIA

Mediante dos actas Molinos acordó pagar los aumentos por horas extras, mejorar las condiciones de salubridad y garantizar la presencia de personal médico en forma permanente para la atención del personal.

La planta, ubicada en Puerto Vilelas, a unos 12 kilómetros de esta ciudad, permaneció ocupada durante una semana. El trabajo se cumplió normalmente bajo control de los obreros, que lograron aumentar la productividad casi al doble.

La planta de Molinos siguió produciendo bajo control obrero

EL
PERONISMO
VUELVE!!

(18)...CON LA CONSTRUCCION
DE LAS MILICIAS
PERONISTAS!!

EL PERONISMO VUELVE
CON LAS ARMAS MONTONERAS
CONTRA EL VANDORISMO
TRAIDOR Y EL PULPO
DE BUNGE Y BORN!!

Montoneros